



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изм. № 468  
дата 8.04.2016

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО –  
Г-Н КАЛФИН

## СТ А Н О В И Щ Е от БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ  
НА ЗАКОНА ЗА МИНИСТЕРСТВО НА  
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) принципно споделя целта на посочения по-горе законопроект, изразена в неговите мотиви („реформи, целящи създаване на по-ефективно Министерство на вътрешните работи”).

Конкретното становище на БТПП по отделните групи промени, включени в законопроекта е следното:

I. Предлаганите от законопроекта структурни промени (отделянето в Агенция на сегашната главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението”, реструктуриране на съществуващата дирекция „Управление на собствеността и социалните дейности” в изпълнителна агенция към министерството,) *не са съпроводени с предварителна оценка за необходимия за това бюджетен финансов ресурс.* Не са налице и аргументи и нормативни гаранции, че създаването на държавно предприятие „Център за предоставяне на услуги” (което се предвижда да поеме нетипичните за МВР функции във връзка с предоставянето на административни услуги и да се издържа от събраните такси) няма да има за последица увеличаване на административните такси за обслужване.

БТПП би подкрепила подобни промени, ако са налице сериозни аргументи, че реформите няма да увеличат публичните и частните организационни и финансови разходи. Такава оценка не е налице.

Твърде неясен е статутът на предвидената в законопроекта Агенция „Пожарна безопасност и защита на населението“. Тази Агенция не е предвидена нито като изпълнителна, нито като държавна и от тази гледна точка тя не се „вмества“ в нито един вид агенции, предвидени в Закона за администрацията. Дори за нейната юридическа самостоятелност липсва категоричен и ясен текст. Неясният характер на тази Агенция ще повдигне много въпроси в процеса на дейността ѝ.

II. Досежно конкретните разпоредби в законопроекта, свързани със статута на служителите в министерството БТПП подкрепя:

- промяната на статута на държавните служители, заемащи длъжности по чл. 142, ал. 1, т. 2 от Закона за МВР (т.н. „административни служители“) в държавни служители по Закона за държавния служител;
- регламентиране и гарантиране повишаване на нивото на професионалната квалификация на служителите от МВР;
- регламентиране на възможността за проверка на обстоятелствата, които служителите декларират ежегодно в декларациите за имуществото и доходите си;
- нормиране на конкретни правомощия на лицата, работещи по трудово правоотношение при осъществяване на охрана и/или пропускателен режим в района на охраняван обект на МВР, или осъществяване на съдействие при наблюдение на държавната граница;
- нормиране на възможност за държавните служители на МВР да получават възнаграждение въз основа на сключен граждански договор при изпълнение на проекти, финансирани по програми или механизми на Европейския съюз, или по други международни програми и договори;
- ограничаване на възможността за полагане на извънреден труд само при изрично съгласие на служителя.

От тази група промени БТПП *възразява* срещу следните разпоредби от проектозакона:

- Предлагащото в законопроекта провеждане на тестове, с помощта на които да се установява нивото на изпълнение на служебните задължения от държавните служители следва да бъде редактирано в императивен, а не в диспозитивен вид. В противен случай предвиденото тестване, което според

законопроекта „може“ да се провежда няма да има очаквания резултат.

- Предлаганото в законопроекта изменение, което дава възможност за носене на оръжие от всички служители на МВР е неприемливо и необосновано. В мотивите на законопроекта е разписано, че предложението се дава с оглед даване на възможност при осъществяване на охрана на обекти на МВР от лица, работещи по трудово правоотношение, но в законопроекта липсва подобно условие за носене на оръжие (а именно при осъществяване на охрана на обекти на МВР от лица, работещи по трудово правоотношение).

По повод на обсъжданите промени в тази група разпоредби от законопроекта БТПП настоява за пореден път да се предвиди нормативна възможност да получават възнаграждение въз основа на сключен граждански договор при изпълнение на проекти, финансирани по програми или механизми на Европейския съюз, или по други международни програми и договори и служителите от частния сектор. Подобна промяна ще изравни възможностите на частния с този на държавния сектор в процеса на усвояване на средства от посочените програми и механизми.

### III. Становище на БТПП по другите предвидени в законопроекта промени:

Текстовете, регламентиращи оперативно-издирвателната дейност следва да бъдат доработени, като се разпишат легални дефиниции на използваните в законопроекта понятия („разузнавателна беседа“, „лично издирване“, „оперативна комбинация“, „оперативно разпознаване“ доверителна сделка“, „контролна доставка“, „оперативен експеримент“ и пр.). Очевидно е, че тези понятия са практически използвани, но легалната им дефиниция е необходимо от гледна точка на точното (а не субективно) тълкуване и прилагане на оперативно издирвателните инструменти.

С уважение,  
Цветан Симеонов  
Председател на БТПП

