



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изм. N 3  
дата - 6. 01. 2016

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОПИЕ:**

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО  
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

**СТ А Н О В И Щ Е**

**О Т**

**БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО – ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА**

**Относно: Проект на Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност**

Уважаеми г- н Председател,

След експертно проучване на горепосоченият проект, Българска търговско – промишлена палата (БТПП), представя следните свои коментари и предложения по него:


Във връзка с проекта на закон, БТПП отчитайки необходимостта от хармонизиране на законодателството ни с това на Европейския съюз, одобрява промените в областта на трудовата миграция и мобилност. Също така, представяме следните конкретни предложения:

- Според нас не е целесъобразно предложението в чл. 3, ал. 1, съгласно което в политиката за свободно движение на работници чужденци се допускат и други юридически лица с нестопанска цел, тъй като това противоречи на чл. 3, ал. 2 съгласно която консултации се провеждат между министъра на труда и социалната политика и социалните партньори;
- Съгласно мотивите в предходната точка не считаме за целесъобразно предложението в чл. 4, ал. 1;

- В предложението в чл. 7, ал. 1, т. 2 не е ясно кое налага ограничението 12 месеца общият брой на работещите за местния работодател чужденци да не надвишава 10 на сто от средносписъчната численост на наетите по трудово правоотношение български граждани, граждани на държави - членки на Европейския съюз, на други държави - страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство, и на Конфедерация Швейцария;
- Предлагаме таксата от 400 лв. предвидена в чл. 7, ал. 8 да бъде заменена с такса на разходопокривен принцип. По този начин, считаме, че тежестта за бизнеса ще се понижи;
- Предлагаме в чл. 23, да се създаде на нова т. 5 със следното съдържание: "получили разрешение за продължително пребиваване за целите на вътрешнокорпоративен трансфер.";
- Предлагаме в чл. 45, ал. 4 таксата от 200 лв., да бъде определена на разходопокривен принцип;
- Предлагаме чл. 68, ал. 1 да се допълни, като след „контролните органи”, се добавят думите „без да пречат на трудовия процес”, и израза „имат право да:”, се запазва, и текстът придобие следния вид: „Контролните органи, без да пречат на трудовия процес, имат право да:"
- Предлагаме текстът на чл. 68, ал. 2, т. 1, да се допълни, като след „българското законодателство” се постави запетая и се добавят думите: „като анонимни сигнали не се разглеждат” и текстът придобие следния вид: "проверяват получените сигнали за нарушения, съгласно правилата и условията предвидени в българското законодателство, като анонимни сигнали не се разглеждат". Считаме, че по този начин ще се намалят възможностите за злоупотреби. Също така, считаме че ще е в синхрон с т. 4 от същата алинея, съгласно, която контролните органи за длъжни да пазят източника подал сигнала;
- Предлагаме чл. 72, ал. 1, т. 2 да се допълни, като след думата „закон” се постави запетая и се добавят следните думи "след ясно мотивирано решение" и текстът придобие следния вид: „да спира изпълнението на незаконни решения или нареждания на работодател или длъжностно лице в областта на трудовата заетост по този закон, след ясно мотивирано решение";
- Категорично против сме разпоредбата на чл. 72, ал. 2 съгласно, която контролните органи на инспекцията по труда **не носят** отговорност за причинени вреди. Считаме, че текстът следва да е разписан: „При прилагане на принудителните административни мерки контролните органи на инспекцията по труда носят отговорност за причинените вреди.". Ако не бъде прието предложението ще е налице противоречие между така разписания текст и Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

С оглед гореизложеното, моля да вземете предвид нашите препоръки при разглеждане на проектите.

С уважение:

  
Цветан Симеонов  
Председател на УС  
На БТПП

