



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изм.№ 1054
дата 31.08.2016

ДО
Г- ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

СТ А Н О В И Щ Е

О Т

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО – ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: Проект на Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Уважаема г- жо Заместник министър Председател,

Българска търговско – промишлена палата (БТПП) приветства посочения проект на наредба, тъй като многократно сме настоявали за задължителна оценка на въздействието на нормативните документи. Също така, считаме, че това е една положителна стъпка към подобряване качеството на нормативните актове, както и че ще се достигне до по- голяма прозрачност при изготвянето им.

I. БТПП подкрепя следните предложения в проекта на наредба:

- Предвиденият текст в чл. 16, ал. 2, съгласно който не следва да се разглежда нормативен акт, ако не е придружен от предварителна оценка на въздействието. Считаме, че с предложението ще се гарантират правата на всички заинтересовани страни, тъй като ще са взели участие при общественото обсъждане.
- Предложението в чл. 28, съгласно което се извършват предшествани обществени консултации, преди задължителните консултации предвидени в чл. 26 от Закона за нормативните актове. Според нас по този начин заинтересованите страни ще бъдат включени още в самото начало при изготвянето на съответния нормативен документ.

- Предложението в чл. 33, съгласно което се обръща особено внимание на малките и средни предприятия при изготвяне на цялостната предварителна оценка на въздействието.

II. Също така представяме и конкретни предложения по отделни текстове:

- Считаме, че текстът в чл. 8 следва да се конкретизира, като ползите не трябва да се преценяват според разходите за реализирането им, а според разходите при прилагането на съответната регулация;
- В чл. 25, считаме за задължително да се конкретизира понятието „съществени въздействия“, за да се избегне субективно тълкуване дали едно въздействие е съществено или не, а оттук следва дали ще се извърши цялостна или частична оценка на въздействие, на съответния нормативен документ;
- Предлагаме, текстовете в чл. 32 т. т. 2 и 5, да се конкретизират понятията „мултикритериен“, както и „други методи“;
- Предлагаме срокът в чл. 37, ал. 2, за последваща оценка на въздействието да бъде намален от 5 години на 3 години. Така своевременно ще може да се коригират възникнали проблеми;
- Във формуляра за частична оценка на въздействието, т. 5- „Разходи“ и т. 6 – „Ползи“ считаме, че понятието „значими“ следва да е ясно разписано с цел избягване на субективно тълкуване.

С оглед гореизложеното, моля да вземете предвид нашите предложения при разглеждане на проекта.

С УВАЖЕНИЕ,

Цветан Симеонов,
Председател на УС на БТЦП

